

会 議 録

会議の名称	浦幌町総合振興計画審議会 福祉専門部会（第2回）	
事務局 (担当部署)	まちづくり政策課企画振興係	
開催日時	令和3年10月6日（水） 19時05分～20時08分	
開催場所	浦幌町役場2階 中会議室	
出席者	○委員 大山真秀、竹村恵美、川原昭良、佐藤関子、竹田一美、長根むつみ ○事務局 岡崎課長、田村課長補佐、竹田主事、佐藤主事	
欠席者	○委員 大本亜樹子、塚田健一、円子智、吉田水十華	
会 議 次 第	会議結果	
議 案 1 開会 2 部会長あいさつ 3 議事 (1) 浦幌町第3期まちづくり計画の実績について 4 その他	承認	
審 議 の 概 要		
別紙のとおり		
会議録の公開期日	令和5年3月31日	

審議の概要

1. 開会

事務局～ 皆さんこんばんは。夜分お疲れのところお集まりいただきましてありがとうございます。このような形での専門部会は初めてとなりますが、専門部会は基本事業所管課の職員は出席せず、事務局であるまちづくり政策課の職員からご説明させていただきます。

あまり固くない雰囲気の中で、皆さんからいろいろなご意見を出していただけたらと思っておりますので、どうぞよろしく願いいたします。

それでは、只今から浦幌町総合振興計画審議会福祉専門部会を開催いたします。まず初めに、大山部会長よりご挨拶をいただきます。

2. 部会長あいさつ

大山部会長～ ご多忙の中ご参集いただき誠にありがとうございます。本日の専門部会では、第3期まちづくり計画の実績についてご審議いただくこととなっており、限られた時間ではございますが、委員各位の貴重なご意見をいただければと思いますのでよろしく願いいたします。

事務局～ ありがとうございます。これより先につきましては、大山部会長の進行により進めていただきます。よろしく願いいたします。

3. 議事

(1) 浦幌町第3期まちづくり計画の実績について

大山部会長～ それでは議事(1)について、事務局より説明をお願いいたします。

事務局～ 説明に入る前に、資料の中で修正箇所がございます。

まず、資料1ページ「⑥施策の成果指標 7 3歳児のう歯保有率」について、達成度が「△」となっておりますが、正しくは「◎」となります。

続きまして「8 予防接種の接種率」について、実績値が「97」となっておりますが、正しくは「96.8」となります。

次に4ページ「⑥施策の成果指標 3 特定健康診査受診者のうち、前年度のメタボリックシンドローム該当者及び予備軍の減少率」について、達成度が「◎」となっておりますが、正しくは「○」となります。

次に7ページ「⑥施策の成果指標 4 社会福祉協議会会員数」について、達成度が「◎」となっておりますが、正しくは「○」となります。

それぞれ修正をお願いいたします。それでは説明に入らせていただきます。

～ 事務局から資料に基づき第2章について説明 ～

大山部会長～ 第2章について、皆さんからご質問等はございますか。

委員～ 質疑無し

大山部会長～ 無いようですので次の説明をお願いします。

～ 事務局から資料に基づき重点プロジェクト及び
新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金事業について説明 ～

大山部会長～ ここまでで皆さんからご質問等はございませんか。

委 員～ 重点プロジェクトの成果指標として、総人口の目標を「5,000人」としているところ、実績値は「4,501人」とのことですが、ほとんどの評価が「A」となっている。

結果としては目標値を下回っているが、この差異を町はどのように評価しているのか。例えば、「〇〇に取り組んだから4,500人で抑えられた」という認識なのか。教えていただきたい。

事 務 局～ 10年前に第3期まちづくり計画を策定したときは人口が減り続けていたので、5,000人を何とか確保したいとのことで、重点プロジェクトの中で子育てや起業・創業などの様々な事業に取り組みました。達成度からいうと率で見ると「A」ですが、目標を達成できていない。

令和2年度に実施された国勢調査では、人口減少率が十勝管内で1番大きかったと報道されたが、住民基本台帳の人口でみると、昨年ごろから減少数が抑えられてきているので、若干効果が出ているのではと思うが、様々な事業に取り組んでいる割には減り方がおさまらない状況で、人口減少を緩和させるにはどうしたら良いのか悩ましいところ。

また、平成27年に作成しました人口ビジョンでは、社人研や国勢調査などの人口推計した中、令和2年度には4,200人台になっているだろうと推計されているものもあったので、人口減少をここまで留められたと推察しています。

大山部会長～ ほかにございませんか。

委 員～ ほかの町村で、妊婦さんの消防への妊婦登録があると聞いたが、浦幌町はそのような制度はあるのでしょうか。

事 務 局～ 事業としては聞いたことがない。

委 員～ 消防に直接登録し、出産までの間、何かあったときのために既往歴やかかりつけ医が登録されており、すぐに対応してくれるという制度があるらしい。

事 務 局～ 確認させていただきます。

大山部会長～ ほかにございませんか。

委 員～ 第4期まちづくり計画を策定した際は、令和元年度までの実績をもとに策定されたのでしょうか。今回令和2年度の実績が出たことにより、計画していたことと変わってくる部分が出てくると思うが、修正などの対応予定はあるのでしょうか。

事 務 局～ 第4期まちづくり計画につきましては、令和元年度の実績評価の際の今後に向けての課題を反映して策定しております。

令和2年度の実績が出たことによる修正は、計画の大きな根幹に値するも

のはございませんが、実施計画の細かな事業の中で追加される課題をクリアしていく予定です。

委員～ ほかの部会の資料をみても、「A」評価が多い。数値的成果と取組状況の差異が考えどころ。評価の視点を変えたりする必要もあるのでは。

大山部会長～ このような意見も踏まえて皆さん質問等はありませんか。

委員～ 11ページの主要施策「2 広報・啓発活動等の推進」の中にある「障がい者が住み慣れた地域で生活が送れるよう住まい、働く場、活動の場への支援・整備に努めます。」の進捗度が「×」となっている。これに対して、具体的にどのように取り組まれているのか教えていただきたい。

事務局～ この資料の基になる、担当課から出てきた取組状況などが記載された資料には、「障がいがある方が必要とする働く場や支援の整備ができていない」とのことで「×」となっています。事業として取り組んではいるが、活動する場や働く場は他町の施設などにご協力いただいている状況で、町として独自で整備できていないという現状の評価ではないか。

委員～ 町として専門知識を持った人材の育成やそれに対する支援に取り組む考えはあるのでしょうか。

事務局～ 活動の場は保健福祉センターで実験的に行われているのは伺っているが、運営母体が定まらず、制度の確立までには至っていない。

まちづくり計画にぶら下がっている計画で「障がい者計画」があり、その中身を確認すると、活動の場を新たに設ける目標はない。利用者のニーズに合わせた対応を行っていくとしている。

大山部会長～ ほかにございませんでしょうか。

無いようですので、4. その他について事務局から説明をお願いします。

4. その他

事務局～ 本日は第3期まちづくり計画の実績について専門部会を開催させていただきましたが、次回は11月上旬に第4期まちづくり計画について、新年度予算に向けた専門部会を開催したいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。

大山部会長～ 11月上旬に専門部会を開催することですので、よろしくお願いいたします。本日はお疲れさまでした。